

**ICLARAC DE BRICEÑO, JACQUELINE; KROTZ, ESTEBAN;  
MOSONYI, ESTEBAN; GARCÍA GAVIDIA, NELLY; Y  
RESTREPO, EDUARDO (autores).  
ANTROPOLOGÍAS DEL SUR. CINCO MIRADAS.**

**Mérida, Venezuela. Red de Antropologías del Sur, 2017.  
(129 páginas).  
ISBN: 978-980-12-9580-8.**

M. Sc. Mejías Guiza, Annel del Mar  
Departamento de Investigación  
Facultad de Odontología – Universidad de Los Andes (ULA)  
Red de Antropologías del Sur  
annelmejias@gmail.com<sup>1</sup>

RESUMEN

Cinco maestrxs de las antropologías de Venezuela, México y Colombia disertan sobre la disciplina en este libro de conferencias presentadas en el Primer Congreso Internacional de Antropologías del Sur, celebrado en Mérida, Venezuela, en octubre del 2016. La Red de Antropologías del Sur pone este texto digital, gratuito y en acceso abierto al servicio de la comunidad científica para mostrar las reflexiones sobre las “antropologías propias” de América Latina luego haberse iniciado este debate hace 23 años.

Palabras clave: antropologías del sur, compromiso social, investigador-ciudadano, diversidad, antropologías disidentes.

ABSTRACT

Five masters from the anthropologies of Venezuela, Mexico and Colombia got together to debate about the discipline in this book of lectures presented at the First International Congress of Anthropologies of the South, held in Mérida, Venezuela, in October 2016. The Southern Anthropologies

---

1 Reseña realizada el 6 de noviembre 2018.

Network puts this digital text, free and in open access, to the service of the scientific community and show the reflections on the “own anthropologies” of Latin America after having started this debate 23 years ago.

Keywords: anthropologies of the south, social commitment, researcher-citizen, diversity, dissident anthropologies.

Cinco conferencistas de tres países debatieron presencial y virtualmente sobre las antropologías del sur en el Primer Congreso Internacional de Antropologías del Sur, realizado del 10 al 15 de octubre del 2016 en la ciudad de Mérida, Venezuela, evento organizado por la Red de Antropologías del Sur. Uno de sus resultados fue el libro, digital y en acceso abierto, *Antropologías del Sur. Cinco miradas*, que inauguró la Colección Memorias, de la Biblioteca Digital Latinoamericana de Antropología, de la misma red, y contó con la rúbrica de estxs maestrxs: Jacqueline Clarac de Briceño (Mérida, Venezuela), Esteban Krotz (Mérida, México), Esteban Mosonyi (Caracas, Venezuela), Nelly García Gavidia (Zulia, Venezuela) y Eduardo Restrepo (Bogotá, Colombia), con una breve introducción de la autora de esta reseña.

Ideas comunes, ideas divergentes y reflexiones de estxs autorxs confluyen en este libro, el cual permite tener una mirada actualizada sobre la propuesta teórico-práctica de las antropologías del sur como un horizonte de análisis geopolítico para comprender el desarrollo de esta disciplina en la región. Las antropologías del sur fueron planteadas por Esteban Krotz en 1993 en un congreso en México al cual asistieron antropólogos de varios países, incluyendo a Jacqueline Clarac de Briceño por Venezuela. A 23 años de realizarse ese evento y luego de diversas reflexiones a lo largo de estas dos décadas (Krotz 1993, 1994, 1996, 1999, 2006, 2011, 2015; Clarac de Briceño 1993a, 1993b, 1993c, 1994; Clarac de Briceño, Mejías Guiza y Albarrán 2016), en el Primer Congreso Internacional de Antropologías del Sur 2016 se ofreció un balance de esta propuesta: ¿realmente nos podemos denominar antropologías *del* sur o antropologías *en* el sur o *desde* el sur en América Latina y el Caribe?, ¿se trata solo de nombres o estilos de antropología (Cardoso de Oliveira y Ruben, 1995), llamadas antropologías del sur, antropologías nativas, antropologías situadas, antropologías segundas, antropologías periféricas?, ¿a qué llamamos “sur-sures”?, ¿qué nos hace comunes?

Sus cincuenta años como antropóloga y fundadora de la disciplina en Mérida le dan la autoridad a Jacqueline Clarac de Briceño (Universidad de Los Andes) para reflexionar sobre el devenir de la antropología venezolana en el capítulo-conferencia *Una mirada de las antropologías del sur desde los Andes venezolanos*, en un estilo muy particular similar a la memoria. Al final nos deja la reflexión de que uno de los objetivos de lxs antropólogos del sur se centra en trabajar en función de la desalienación cultural y para ello se vuelve necesario retornar al campo: la etnografía como ventana para no solo extraer *datos*, sino conocer y vincularnos con las sociedades que estudiamos, que son nuestras sociedades, y construir sus historias, problematizar sus realidades, plantear soluciones, bajo un hilo conductor esencial que ella llama el “compromiso

social”. También nos insta a reconstruir nuestra tradición antropológica en América Latina para entender las metodologías creativas que hemos usado con el fin de acercarnos y comprender las sociedades pluriétnicas y multiculturales de nuestros países.

En el segundo capítulo-conferencia titulado *Algunos retos de las antropologías del sur hoy*, Esteban Krotz (Universidad Autónoma de Yucatán) reflexiona sobre el proceso de invisibilización de las antropologías latinoamericanas a través de un sistema de divulgación científica que privilegia el inglés como lengua franca en desmedro de la diversidad lingüística de la región, vigente aún luego de plantearlo hace más de dos décadas (Krotz, 1993). También retoma la diferencia entre antropologías *en, desde y del sur* con el fin de estudiar esas *antropologías propias* e insertarnos en la tradición de la antropología mundial universal. Para esto plantea tres retos: revitalizar nuestros antecedentes con el objetivo de entender la disciplina en un proceso de *evolución multilínea*, reflexionar sobre las metodologías de nuestras antropologías y recuperar los inicios de esta ciencia en la región, desafíos que Krotz se encuentra llevando a la praxis desde el 2017 cuando creó el Grupo de Trabajo de la Asociación Latinoamericana de Antropología (ALA), Antropología de las Antropologías Latinoamericanas (ADALA).

En su capítulo-conferencia *La nueva antropología del sur en el contexto de la actual situación nacional y mundial, con atención especial a nuestra sociodiversidad y lingodiversidad*, Esteban Mosonyi (Universidad Central de Venezuela), uno de los fundadores de la antropología lingüística en Venezuela, compara la construcción del saber de la antropología del sur, en singular, con el proceso de construcción de conocimiento de la etnociencia, que no sigue los patrones metodológicos tradicionales sino que va reconfigurando una epistemología de desarrollo plurilínea con praxis concretas en lugares concretos. Si bien no se ha definido qué es ser antropólogos del sur, la diversidad y la diferencia nos caracterizan, dice, pero no para afirmar que somos diferentes a los *otros* que estudiamos sino para reconocernos como parte de esas sociedades donde trabajamos, coincidiendo con la noción de *compromiso social* de Clarac y de co-ciudadanía o de *investigador-ciudadano* que plantea la antropóloga colombiana Myriam Jimeno como marca de estilo de la antropología practicada en América Latina y como horizonte de trabajo para reafirmar el pensamiento crítico de las ciencias sociales en la región (Jimeno, 2016: 38).

Nelly García Gavidia (Universidad del Zulia) causa una ruptura en el libro cuando plantea, en el capítulo-conferencia *Antropologías del Sur ¿Un lugar para pensarnos/otros*, que superemos las etiquetas para no caer en el “estigma”, exhortación que ella va tejiendo al hacer un paneo a las principales reflexiones teóricas y metodológicas surgidas en la región, las que, a su vez, van generando esas autodenominaciones. Todo esto devino, según la fundadora de la escuela de antropología en el Zulia, Venezuela, de la primera crisis de la disciplina: cuando esta se difundió fuera de Europa y en esos países esos *otros*, formadxs como antropólogos, comenzaron a estudiar a sus propias sociedades. También cuestiona la noción de “Norte-Sur” y, si el sur se vincula con subalternidad, afirma, se trataría más de un asunto ideológico que epistemológico.

Cierra este texto Eduardo Restrepo (Pontificia Universidad Javeriana/ Asociación Latinoamericana de Antropología-ALA), con su capítulo-conferencia *Antropologías del mundo: perspectiva analítica y política*, quien sigue desestando la propuesta de antropologías del mundo y propone hablar de antropologías en plural y no en singular para reconocer la diversidad dentro de la misma disciplina, ya que las antropologías han nacido en nuestros países como prácticas situadas. Esto plantea un reto, que comparte con Krotz y Clarac: reconstruir las diversas genealogías de las antropologías en la región. No existe un “sur” geográfico solamente sino un sur geopolítico, lo que devendría, dice, en desmontar ese sistema-mundo disciplinario que habla de “antropologías verdaderas” y “antropologías segundas” como una difusión (copias) de las primeras. Para finalizar, propone que algunas antropologías del sur que subvierten ese sistema-mundo serían de por sí antropologías disidentes.

Si desean ahondar y descargar gratuitamente este libro para leer este interesante debate sobre las antropologías del sur, les invitamos a ubicarlo en el siguiente enlace:

<http://red.antropologiasdelsur.org.ve/biblioteca-digital-latinoamericana-de-antropologias-del-sur/catalogo>

#### BIBLIOGRAFÍA

Antropología de las Antropologías Latinoamericanas (ADALA). Portal-e ADALA. Disponible en: <http://ada-la.org/wp/>. Consultado el 6 de febrero del 2019.

Cardoso de Oliveira, R. y Ruben, G.R. (orgs.). (1995). *Estilos de antropología*. Campinas: Editora da Unicamp.

Clarac de Briceño, J. (1993a). Estatutos y características cognitivas de la antropología en Venezuela. *Antropológicas Latinoamericanas*, 6: 17-26.

---. (1993b). La mutación epistemológica de fines del siglo XX y la crisis de la legitimidad de la antropología del norte: hacia una Antropología del sur en el siglo XXI. *Boletín Antropológico*, 27: 17-40.

---. (1993c). La construcción de la Antropología en Venezuela. *Boletín Antropológico*, 28: 39-52.

---. (1994). La Antropología venezolana y la crisis de la Antropología. *Boletín Antropológico*, 30: 33-55.

Clarac de Briceño, J., Mejías Guiza, A. y Albarrán, Y. (2016). Las Antropologías del Sur como principio para la decolonización del pensamiento. *Boletín Antropológico*, 92: 147-163.

Jimeno, M. (2016). La antropología en América Latina y la crisis del pensamiento crítico. *Boletín Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C.*: 37-42

Krotz, E. (1993). La producción de la antropología en el Sur: características, perspectivas, interrogantes. *Revista Alteridades*, 3: 5-11.

---. (1996). La generación de teoría antropológica en América Latina: Silenciamientos, tensiones intrínsecas y puntos de partida. *Maguare*, 11-12: 25-39. Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/20898/1/17147->

[54222-1-PB.pdf](#)

---. (1999). "Elementos críticos en el futuro cercano de las antropologías latinoamericanas". En Meneses, L, Gordones, G. y Clarac de Briceño, J. (Eds.). *Hacia la antropología del siglo XXI Tomo I* (pp. 74-81). Mérida: CONICIT, CONAC, ULA.

---. (2006). La diversificación de la antropología universal a partir de las antropologías del sur. *Boletín Antropológico*, 66: 7-20.

---. (2011). La enseñanza de la antropología "propia" en los programas de estudio en el Sur. Una problemática ideológica y teórica. *Alteridades*, 21(41): 9-19. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/747/74721474002.pdf>.

---. (2015). Las antropologías segundas en América Latina: interpelaciones y recuperaciones. *Cuadernos de Antropología Social*, 42: 5-17. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/cas/n42/n42a01.pdf>.