

“Las luchas que heredamos”: Una etnografía sobre la reconstrucción de memorias en Boquete Nahuelpan (Chubut)

[AYELÉN FIORI]

Tesis de Doctorado en Antropología
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Directora: Ana Margarita Ramos

Fecha de defensa: 19 de diciembre de 2023

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina
ayelenfiori@gmail.com

“The struggles we inherited”: An ethnography on the reconstruction of memories in Boquete Nahuelpan (Chubut)

“As lutas que herdamos”: Uma etnografia sobre a reconstrução de memórias em Boquete Nahuelpan (Chubut)

A partir de una etnografía desarrollada en el noroeste de la provincia de Chubut (Argentina) entre 2017 y 2023, esta tesis indaga sobre los procesos de actualización, transmisión y reconstrucción de memorias colectivas en contextos de subordinación, alterización y violencia. Específicamente, examina las iniciativas de restauración de memorias emprendidas por la comunidad mapuche tehuelche Boquete Nahuelpan.

La historia de esta comunidad ha estado marcada por el despojo desde que, luego de sobrevivir al genocidio de las campañas militares a fines del siglo XIX, más de 50 familias volvieron a sufrir un masivo y violento desalojo en el año 1937. Este desalojo –considerado uno de los más grandes y violentos del siglo XX en la región– fue impulsado y promovido por las elites locales en connivencia con los gobiernos de turno. En el año 1948, algunas de estas familias lograron regresar al territorio por un decreto presidencial, sin embargo, en los últimos años, se desató un nuevo conflicto territorial por la instalación inconsulta de un basurero en tierras linderas a la comunidad y se profundizaron otros con terratenientes que se quedaron con las tierras luego del desalojo de 1937. Si bien estos conflictos tienen una larga data, fue en el año 2021 que la comunidad decidió iniciar un proceso de lucha colectivo. En este contexto, surgió la propuesta, por parte de la comunidad, de trabajar colaborativamente con



el equipo GEMAS (Grupo de Estudios sobre Memorias Alterizadas y Subordinadas) en un proyecto de reconstrucción de su historia de resistencia desde una “perspectiva propia”.

Ante este contexto político --caracterizado por la negación de derechos y la criminalización de las luchas por parte del Estado y las elites, de un lado; y las demandas de reconocimiento de derechos por parte de la comunidad, del otro-- el objetivo de mi investigación de doctorado se fue orientando y profundizando mientras se buscaban mejores formas de acompañar, desde las reflexiones etnográficas, estos procesos de lucha. En este marco, opté por centrar esta tesis de doctorado en un análisis de los procedimientos de trabajo que fuimos ensayando con la comunidad para lograr nuestra meta común: escribir una historia centrada en los compromisos pactados con sus ancestros/as. Por lo tanto, el objetivo general de esta tesis es analizar las metodologías y los marcos epistémicos con los que la comunidad de Boquete Nahuelpan emprendió sus trabajos colectivos de reconstrucción de memorias en el marco de un trabajo colaborativo. Su objetivo es comprender el modo en que esta comunidad utiliza/crea/adapta metodologías para restaurar sus memorias y construir su propio relato colectivo de pasado. En este sentido, esta es una tesis sobre metodologías.

La historia de Boquete Nahuelpan se destaca por haber sido ampliamente textualizada (Bauman y Briggs 1990) dentro de la historiografía oficial de la región, lo que ha impulsado a la comunidad a emprender un proceso de reconstrucción que comienza con un riguroso ejercicio de crítica y revisión de las narrativas dominantes. En este contexto, nuestro equipo sugirió la implementación de la metodología de la ‘imputación’ (Fals Borda 1979, Rappaport 2015) como herramienta para realizar lecturas a contrapelo de las fuentes de archivo, bajo la vigilancia epistémica de los marcos interpretativos mapuche sobre el pasado. Sin embargo, en el transcurso de los talleres, la comunidad propuso sus propias metodologías para enmarcar el proceso creativo de imaginación histórica en narrativas, argumentos y continuidades. Cada una de estas metodologías quedó asociada a un período histórico diferente trabajado en los talleres. Retomando esta conjunción entre propuestas y períodos organicé finalmente mi tesis en tres Partes. La parte I se centra en los tiempos más antiguos, es decir, analiza los talleres en los que se trabajaron los años previos e inmediatamente posteriores a las campañas militares del siglo XIX en Patagonia. Como se trata de un tiempo cronológicamente distante, los y las jóvenes de la comunidad manifestaron que “había menos memoria” y querían profundizar sobre los datos de los archivos oficiales. En respuesta a esta necesidad, nuestra propuesta metodológica de trabajo consistió en la “imputación”. A lo largo de esta sección se analiza cómo la comunidad instrumentó la imaginación histórica de formas específicas, reconvirtiéndola en una metodología más sensible y apropiada para dar cuenta del pasado desde los encuadres heredados de interpretación.

La parte II se centra en la nombrada “década de 1930” donde se reflexionó sobre el periodo que abarca desde el reconocimiento estatal de las tierras en el año 1908 hasta el desalojo de 1937. Estos talleres surgieron de la necesidad de la comunidad de conocer y analizar en profundidad “los papeles” que el mismo Estado acumuló en los expedientes de tierras, informes, censos y cartas en la década de 1930, pocos años antes del desalojo violento de 1937. Al tratarse de una historia más cercana, son casi inexistentes las lagunas y vacíos de las memorias sobre este período histórico. A partir de la lectura de los documentos en los que aparecen los nombres de sus padres, madres, abuelas y abuelos, por ellos conocidos, se puso en relieve el discurso racista dominante

en esos años. La metodología de la imputación fue, en este caso, reemplazada por otra que les permitió posicionarse y disputar, y, sobre todo, “entrar” desde la trinchera del presente, en un mismo campo de batalla con sus antepasados.

La parte III de la tesis aborda los esfuerzos colectivos de los y las participantes de los talleres para recuperar y narrar los fragmentos de historias que les fueron transmitidos por sus antepasados y antepasadas luego del desalojo. A diferencia de lo trabajado en las partes anteriores, aquí el análisis se centra en las memorias que hablan de un período histórico más cercano temporalmente, puesto que comienza en el año 1937 --momento en el cual se produjo el violento desalojo de la comunidad Nahuelpan-- y se extiende hasta el presente de las personas que actualmente realizan los trabajos de memoria. La puesta en relieve de las emociones (dolor, tristeza), las cotidianidades conflictivas y los entornos afectivos enmarcó las memorias en “estructuras de sentimiento” (Williams 1997) que aún decantaron en entextualizaciones colectivas. En este sentido, la reconstrucción del pasado adquiere mayor profundidad en los montajes que en las narrativas cronológicas. La metodología que se fue desarrollando consistió en identificar las imágenes y lugares en las que se fueron inscribiendo las experiencias fragmentadas del pasado, para restaurar sus conexiones en asociaciones propias.

La estructura expositiva de esta tesis no se basa necesariamente en una cronología lineal, sino más bien en las formas de recordar que la comunidad Nahuelpan ha ido modelando, poniendo en práctica y supervisando en el transcurso del trabajo. Las contiendas, acuerdos, decisiones y reflexiones en las que se fue consensuando la perspectiva de una narrativa de memoria conforman el núcleo de esta investigación. Desde esta perspectiva, contribuye teórica y metodológicamente a la Antropología de la Memoria, así como para futuros trabajos con comunidades indígenas. Esta tesis busca ser un aporte para conocer “la otra historia” pero sobre todo para comprender un poco mejor cómo se lleva a cabo un proceso colectivo de restauración de memorias fragmentadas, en un contexto donde el pasado violento y doloroso, lejos de ser un capítulo cerrado, continúa atravesando las vidas de las nuevas generaciones.

Bibliografía

Bauman, R., y Briggs, C. (1990). Poetics and performance as critical perspectives on language and social life. *Annual Review of Anthropology*. (19): 59–88.

Fals Borda, O. (1979). *Historia doble de la Costa: Tomo 1*. Mompox y Loba. Bogotá: Carlos Valencia Editores.

Rappaport, J. (2015). Introducción a la edición especial de Tabula Rasa: Orlando Fals Borda e Historia doble de la Costa. *Tabula Rasa*. (23): 11-21.

Williams, R. (1997). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Ediciones Península.