
Reseña: Gastón Julián Gil, *Terapia de la felicidad. Etnografía del running en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia, 2021.

Alejo Levoratti

Universidad Nacional de La Plata y CONICET

✉ levoratti@gmail.com

Resumen:

La presente reseña describe y analiza las principales líneas argumentales del libro de Gastón Gil “Terapia de la felicidad”. Gil realizó una etnografía sobre el *running* en la Argentina contemporánea, cuestión que le permite pensar a esta práctica como un “estilo de vida” que se configuró por medio de una extensa “red sociotécnica”. El estudio focalizado en la comprensión de las perspectivas de los actores, pone al descubierto la compleja trama que integra a esta tecnología de autogobierno. Además, en el desarrollo es recurrente la reflexión epistemológica y metodológica, sumada a la problematización del rol de las ciencias sociales en nuestra sociedad.

Palabras clave: autogobierno, deporte, etnografía

Abstract:

This review presents and analyzes the main lines of the argument of Gastón Gil’s book “Terapia de la felicidad”. Gil made an ethnography about *running* in contemporary Argentina, a question that allows him to think of this practice as a “lifestyle” that was configured through an extensive “sociotechnical network”. The study, focused on understanding the actors’ point of view, reveals the complex web that integrates this self-governance technology. In addition, epistemological and methodological reflections are recurrent in the development, together with the problematization of the role of the social sciences in our society.

Keywords: self-governance, sport, ethnography

Resumo:

Esta crítica apresenta e analisa as principais linhas de argumentação do livro de Gastón Gil: “Terapia de la felicidad” (Terapia da Felicidade). Gil fez uma etnografia sobre as corridas na Argentina contemporânea. Isso lhe permite pensar nesta prática como um “estilo de vida” que foi configurado através de uma extensa “rede sociotécnica”. O estudo centrou-se na compreensão das perspectivas dos atores, descobrindo a complexa teia que integra esta tecnologia de autogovernança. Além disso, a reflexão epistemológica e metodológica é recorrente no percurso do trabalho, juntamente com a problematização do papel das ciências sociais na nossa sociedade.

Palavras-chave: auto governança, esporte, etnografia

“Terapia de la felicidad” de Gastón Gil nos adentra en el mundo de los *runners* en la Argentina contemporánea, retomando las premisas de Eduardo Archetti (1998) quien entendía al deporte como una arena social que posibilitaba comprender nuestra sociedad o como dice el autor del libro “tomar al fenómeno del *running* como una manera de reflexionar sobre los procesos sociales contemporáneos” (Gil, 2021, p. 35). Al mismo tiempo, nos invita recurrentemente a poner en la agenda de discusión el trabajo de los científicos sociales, problematizando la aplicación del conocimiento y aquellas interpretaciones que desde la perspectiva de Gil se anclan en determinadas lecturas que circulan en las ciencias sociales donde se pone el acento en la construcción de “proyectos colectivos” y se produce una “condena moral e ideológica” a aquellas prácticas que se focalizan en una lógica “productiva”.

Dichas cuestiones posicionan a esta producción en una intersección temática, que posibilita la reflexión y problematización de los posicionamientos teórico-epistemológicos que direccionan las prácticas de investigación, reflexiones metodológicas sobre la modalidad de construir los datos – enfatizando en el carácter multisituado-, el lugar de las prácticas deportivas en la sociedad, debates conceptuales de la antropología y el rol de los científicos sociales en la sociedad contemporánea.

El autor se posiciona y se concibe, en cuanto sujeto social, de igual manera que a sus “nativos” expresando ello en dos sentidos. El primero es al emparentar su propia trayectoria como “nativo marginal” y los procesos de construcción de agencia que el transitó como parte del universo posible dentro de las trayectorias *runners*. El segundo es en términos conceptuales, cuando al explicar lo que lo movilizó en el proceso de escritura recurre a la categoría de “energía emocional” de Randall Collins, problematización que también recuperó al momento de adentrarse en lo que llevó a los corredores a afrontar determinados desafíos deportivos.

Como veremos, en la secuencia de los capítulos, la reflexión teórica-metodológica atraviesa la obra visibilizándose en el modo de construcción del método de trabajo, a partir de las críticas a las visiones “cientificistas”; como así también en la relación entre el fenómeno deportivo y las discusiones teóricas.

Gastón Gil recuperando a David Chaney considera que el *running* es un estilo de vida que le posibilita “... pensarlo como una forma estandarizada de invertir en ciertos aspectos de la vida cotidiana con valor simbólico o social; esto significa que son modos de jugar con la identidad” (Gil, 2021, p.118). En

diálogo con Bruno Latour visibiliza que esta práctica se configura como una “bella red sociotécnica” de la cual participan actores humanos y otros que no lo son como las empresas, los medios y tecnologías de la comunicación y el medio ambiente. Los corredores y entrenadores, considerados como actores híbridos, están sistemáticamente produciendo y actualizando los significados sobre la práctica. Esta propuesta conceptual le permite al autor superar aquellos criterios de clasificación que fijan a los miembros de este colectivo en estamentos estáticos, que estarían expresados entre los modelos antagónicos del *running* y el atletismo, presentando las circulaciones y también evidenciando las fluctuaciones de las aficiones a lo largo del tiempo.

El libro fue organizado en seis capítulos centrales. En el primero se explicita el posicionamiento epistemológico, lo cual trajo aparejado un modo de pensar al proceso y la construcción metodológica de acuerdo a las problematizaciones conceptuales y las características del campo empírico. En base a ello, busca distanciarse de las miradas cientificistas que aplican métodos de trabajo de forma acrítica y de aquellas que proponen problematizaciones conceptuales aclarados en las identidades políticas.

En el segundo capítulo, que se titula “Claves para una etnografía multisituada”, se explora sobre la realización de etnografías en casa, el análisis de medios digitales, el lugar del cuerpo del investigador como un instrumento en el trabajo de campo y la construcción de su rol en el campo como “nativo marginal”. En algún sentido, el autor explicita estas discusiones con el objeto de poder evidenciar las elecciones y el camino recorrido, el cual desde una lectura sesgada en la cuantificación y estandarización de lo metodológico podría ser discutida. Además, procura construir legitimidad sobre la manera en la cual se construye conocimiento.

Como se planteó más arriba, en el tercer capítulo, se estudia al *running* como un “estilo de vida” construido por una “red sociotécnica”. Este universo constituido por un gran número de carreras de calle, con distancias dispares, y de *trail* integran un conjunto por donde los actores absorben su “energía emocional”, lo cual los moviliza en este espacio social. Las carreras se presentan como una propuesta que logra interpelar y contener tanto a los atletas como a los *runners* independientemente de su rendimiento, donde los consumos, la competencia y la exposición en las redes sociales se integran y los participantes pueden visibilizar su labor. El cuarto capítulo se organiza a partir de la intersección entre *running* y turismo, adentrándose en las potencialidades del deporte en la industria del turismo y nos muestra la manera en que estos corredores construyen un “estilo de vida viajero”.

Recuperando a los estudios de la Escuela de Cultura y Personalidad, desde donde piensa a las configuraciones de la “personalidad” correspondientes a las diferentes culturas, Gil estudia las características de dos *running teams* de la ciudad de Mar del Plata que son presentados de modo analítico como dionisiacos y apolíneos. Independientemente de las características que identifica en cada grupo, lo relevante es pensar la heterogeneidad de propuestas que se congregan bajo esta práctica corporal por las cuales los actores circulan y seleccionan de acuerdo a sus preferencias.

Por último, el capítulo sexto, “El *running* como terapéutica de ayuda”, desanda como éste se construye como una tecnología de autogobierno, a partir de la cual se puede contribuir en términos terapéuticos a la salud “física” y “emocional”. Señala los puntos en común en términos narrativos que hay con

la literatura de autoayuda al mismo tiempo que indica cómo el *running* tiene de fondo que muchas personas desean tener una mejor vida, “ser más felices” y encuentran en este deporte una posibilidad.

El recuento realizado busca mostrar las múltiples facetas analíticas sobre nuestra sociedad contemporánea que el autor supo construir a partir de un fenómeno singular como es el *running*. Reafirmando en función de ello el lugar relevante que tiene el deporte y esta práctica particularmente en la actualidad. Aunque como se planteó al inicio, el *running* es la excusa para estudiar la sociedad, desde la óptica de este lector esta arena social presenta una serie de particularidades que aportan a una comprensión profunda de nuestra sociedad, sumado a que el libro aporta a la comprensión de estas prácticas. Ahora bien, es importante enfatizar que el análisis no se circunscribe al universo deportivo, sino que se presentan discusiones de orden epistemológico, metodológico y teórico transversales de las ciencias sociales y de la antropología social en particular.

El autor nos presenta a lo largo del libro una serie de problematizaciones sobre este fenómeno contemporáneo que se diferencian de otras lecturas que construyeron diferentes analistas. En ese sentido, más que problematizar la matriz de pensamiento político que direcciona estas prácticas, Gil se adentra en los procesos transitados por los actores que realizaron estas prácticas y en sus representaciones. De acuerdo a los datos publicados recientemente por la “Encuesta Nacional sobre Actividad Física y Deporte” del 2021, entre los mayores de 16 años el 50,9% de los encuestados realiza alguna actividad, siendo el “caminar” con un 65,4% y el “correr” con un 50,3% las más seleccionadas (Mazzola, Murzi y Recanatti, 2021). El minucioso trabajo del autor y estos datos nos hablan de la magnitud del fenómeno, y nos posiciona ante la necesidad de preguntarnos ¿Cómo estos conocimientos se pueden inscribir en las instancias de formación y ejercicio profesional de los múltiples actores que participan de este universo? ¿Cómo construir conocimiento aplicado que no recaiga en la condena/estigmatización de lo que hacen los corredores ni se reduzca estas indagaciones a un estudio de mercado o posibles estrategias de marketing?

Por lo dicho Gastón Gil nos inscribe en estas tramas, por medio de este trabajo etnográfico, que seguramente se transformará en un libro de referencia para los estudiosos del deporte y de las ciencias sociales en general. Se celebra su aparición e invita a los lectores a adentrarse en sus páginas.

Referencias bibliográficas

Archetti, E. (1998). “Prólogo”. En Alabarces, P; Di Giano, R y Frydenberg, J (Comps). *Deporte y Sociedad*. Buenos Aires: Eudeba. Pp. 9-12

Mazzola, I,; Murzi, D. y Recanatti, M (2021) *Encuesta Nacional sobre Actividad Física y Deporte 2021*. Universidad Nacional de San Martín.