

# Introducción al Dossier temático: “América Latina y el (re)surgimiento de movimientos políticos de extrema derecha” y número XXXVI (julio 2024)

[AGOSTINA GAGLIOLO]

Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires / Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas (CONICET)  
Editora responsable, Revista PUBLICAR

[DIANA LENTON]

Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires / Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas (CONICET)  
Directora, Revista PUBLICAR

## **Dossier temático: América Latina y el (re)surgimiento de movimientos políticos de extrema derecha**

Este número de *Publicar-En Antropología y Ciencias Sociales* se inicia con un dossier temático de artículos cortos que nos invita a pensar una cuestión de actualidad y vital importancia para nuestras antropologías: los (re)surgimientos de movimientos de extrema derecha en América Latina.

En Argentina, el más reciente exponente de estos movimientos, el partido político La Libertad Avanza (en adelante, LLA) llega a la Presidencia de la República a fines de 2023. Desde el inicio de la gestión del Presidente Javier Milei, autoproclamado *libertario*<sup>1</sup>, las intervenciones en materia de reducción de las funciones del Estado -entendidas como “gasto” y/o como prebenda de sectores políticos y sociales a combatir- afectaron (y continúan afectando) profundamente a lxs antropólogxs y otrxs científicxs sociales argentinxs.

Como expresamos en el Prólogo al número anterior (*Publicar...* N° XXXV, diciembre 2023), el nuevo gobierno no solamente confirmó la política anunciada de ahogo presupuestario y de desmantelamiento de la estructura del sistema científico nacional,

---

<sup>1</sup> Lejos de la tradición *libertaria* que desde mediados del siglo XIX denominó a quienes históricamente lucharon por el fin de la explotación de las clases populares y de las mujeres, y por la libertad religiosa y de pensamiento, los nuevos *libertarios* del siglo XX secuestraron el concepto para reducirlo a unos pocos objetivos paleoliberales básicos de defensa de la libertad de la propiedad y el capital.

sino que específicamente deterioró ministerios y secretarías de Educación, de Salud, de Trabajo, de Ciencia, de Cultura, de Desarrollo Social, de Derechos Humanos, de Género y todas aquellas áreas de gestión estatal que fueron señaladas como refugio del tan denostado progresismo. Estas áreas son -de hecho-aquellas en las que trabajamos mayoritariamente quienes componemos la comunidad antropológica. A ello, añadíamos, se le suma la instalación de la sospecha sobre nuestras actividades, subsidiaria del giro hacia la criminalización de la opinión y hacia la promoción del pensamiento único.

En marzo de este año, intelectuales de todo el mundo<sup>2</sup> se pronunciaron en defensa de lo que parece ser, a todas luces, un camino que sólo puede conducir al deterioro -sino al exterminio- del sector científico nacional. El fenómeno de “fuga de cerebros” comienza a documentarse en el territorio (Vessuri, 2024) al mismo tiempo que las condiciones de vida de la población general tienden a una mayor fragilización. El crecimiento de los despidos en el sector público y privado y la consecuente profundización de la precarización laboral, el aumento desmedido de los servicios esenciales/básicos, la continua devaluación de la moneda nacional y la persistencia de la inflación y el aumento desmedido de precios, entre otros, componen un panorama de creciente incertidumbre y crisis económica aguda. Para el mes de julio, diferentes medios masivos anunciaban la dramática caída en el consumo, entre otros, de alimentos y medicamentos, sin señales de reactivación económica futura.<sup>3</sup>

Al momento de la publicación de este número, múltiples manifestaciones se han llevado a cabo en diferentes puntos del país: marchas y paros docentes en procura de la actualización del presupuesto universitario, movilizaciones de organizaciones de jubilados y pensionados en reclamo de la caída en sus ingresos, manifestaciones de organizaciones de la cultura, de organizaciones sociales y sindicales y hasta un paro general de las gremiales sindicales de todo el país. La mayoría de estos eventos se encontró con una respuesta similar: la militarización de las calles, la represión policial y las detenciones arbitrarias.

Nuestra revista, construida en y desde Argentina, no es ajena a este fenómeno. En consecuencia, desde el comité editorial extendimos una invitación a destacados colegas en diferentes países de Latinoamérica, con el objetivo de contribuir al acervo de reflexiones que, desde las ciencias sociales, buscan ahondar en la comprensión de estos movimientos, su génesis, expansión, desarrollo y las implicancias para nuestra(s) disciplina(s). El resultado es un conjunto de valiosas contribuciones de autorxs de Argentina, Colombia, Brasil y Chile, que despliegan un abanico de preguntas, provocaciones y orientaciones, nacional e institucionalmente situadas.

Inicia este breve dossier un artículo de Dora Barrancos, titulado “Extremas derechas: discursos de odio y cambio de sensibilidades”, que nos propone pensar la emergencia de LLA como parte de una *pandemia* ideológica y política. Nos invita así, a considerar los efectos de la pandemia de COVID-19 en la economía y la política argentina, así como el rechazo a la expansión del feminismo y los avances en el desarrollo de políticas de género. Barrancos analiza la radicalización de la derecha, elemento novedoso en el

---

<sup>2</sup> Ver: <https://raicyt.org.ar/es/documentos/carta-68-premios-nobel/>

<sup>3</sup> Ver: <https://www.pagina12.com.ar/756355-el-velatorio-del-consumo-masivo> y <https://www.infobae.com/economia/2024/08/15/el-consumo-masivo-no-encuentra-piso-en-julio-se-derrumbo-16-y-no-hay-senales-de-reactivacion/>

contexto argentino y su programa fundado en el negacionismo de la historia reciente, el anti-feminismo entre otras inclinaciones anti-derechos, y la promoción de un *sentimiento odiente* que marca un cambio en la sensibilidad política nacional. Propone, así, algunas claves para comprender cómo la porosidad social se desplaza desde lo colectivo a lo individual, en donde la *libertad liberal* se erige como base y fundamento de un nuevo tipo de individualismo, fundado en una pretendida meritocracia.

La pregunta sobre esta dimensión colectiva se presenta también con mucha fuerza en el aporte de María Inés Fernández Álvarez. Su trabajo “Demonizar lo colectivo, santificar el individuo: la economía popular frente al gobierno de la ultraderecha en Argentina” nos sumerge de lleno en una investigación etnográfica de larga trayectoria con sectores de la economía popular. Fernández Álvarez nos propone un abordaje crítico del “nuevo orden” o la “refundación nacional” propuestos por las políticas de LLA, caracterizadas por el fuerte disciplinamiento de la población y la política de la crueldad como modo de gobierno, pero también por la potencia y la vertiginosidad de su proceder. Recorriendo las experiencias de diferentes actores involucrados en la economía popular, así como un conjunto de estadísticas que iluminan condiciones poblacionales más generales, este artículo aborda en profundidad la lógica de desplazamiento de lo colectivo hacia el individuo y del territorio al mercado que sustenta estos movimientos políticos. Recorriendo lo que llama la *santificación* del individuo y su contracara, la *demonización* de lo colectivo (el anti-colectivismo), nos muestra un abanico de prácticas que parten de la caracterización de las masas como mayorías pasivas comandadas por líderes perversos, que va construyendo una imagen de supremacía del individuo -entendido como autónomo y autosuficiente- que desplaza y se opone a las lógicas de solidaridad o construcción colectiva. A partir del estudio de las economías populares, esta autora nos invita a comprender las formas en que lo individual y lo colectivo pueden considerarse en términos no-opuestos. En la práctica de la economía popular, señala, el beneficio o el progreso individual no puede sostenerse sin redes de apoyo mutuo, es decir, sin el colectivo. En ello radica la potencia de estas iniciativas, y también el ataque permanente de movimientos como el de LLA, cuya batalla redundante en intentar destruir el rol social del Estado, reforzando su rol represor por medio del ejercicio cotidiano de la violencia policial. La santificación del individuo forma parte de una batalla mesiánica, en la que el líder totalitario se presenta a sí mismo como cumplidor de una tarea que desborda su rol institucional.

Con base en este punto, Myriam Jimeno nos convoca a la reflexión sobre la compleja relación entre las derechas y el *populismo*. Partiendo de su trayectoria, situada en Colombia, el artículo “Notas sobre derecha, autoritarismo y violencia” nos propone afinar el análisis sobre algunos términos que resultan -cuanto menos- *resbalosos*. Así, señala las complejas articulaciones que se establecen entre lo que denomina como *totalitarismos* de derecha y de izquierda. Su hincapié en cómo estos líderes totalitarios enfatizan su necesidad de cumplir una “misión” que va más allá del marco de las instituciones democráticas, nos invita a abordar la figura del “pueblo” tal y como es concebida, elaborada e instrumentada por estos populismos. El pueblo, dice Jimeno, se presenta aquí como una figura homogénea y estereotipada que reúne un conjunto de características ajustadas a la “misión”, que, creada por el “monstruo autoritario” es instrumentada como una justificación a todo tipo de violencia utilizada para hacerse de (y perpetuarse en) el poder. Su artículo, que trabaja sobre el devenir de la política latinoamericana desde fines del siglo XX hasta la actualidad, nos propone una ventana

para la comprensión de los modos en que las fisuras de la democracia liberal funcionan como espacio para el surgimiento de estos movimientos políticos que bajo la figura “anti-sistema” arrastran consigo un avasallamiento de las instituciones y consensos democráticos.

Leonardo Carnut, desde Brasil, nos presenta “Notas sobre crise, dependência e neoliberalismo e as controvérsias sobre o neofascismo na América Latina”. Con base en el análisis histórico de los cambios en la categoría de *neofascismo* en Latinoamérica desde los años 1970, nos invita a preguntarnos cómo caracterizar los fenómenos actuales a partir de la mirada hacia el pasado reciente. Recuperando los modos en que una “fascistización sin fascismo” habilita su disimulo y ambigüedad en nuestros territorios, el autor nos propone algunas herramientas clave para pensar los movimientos de extrema derecha contemporáneos. Al mismo tiempo, nos alerta sobre los modos en que el neoliberalismo ha logrado desplazar la noción de fascismo, exhortándonos a considerar qué categorías pueden ser más adecuadas para el contexto que nos apremia. Para finalizar, el texto de Gonzalo Díaz Crovetto “Repensar cruces y reconversiones antropológicas frente al giro global de la extrema derecha” nos lanza de lleno en el mundo de la praxis antropológica. Partiendo de un ejercicio antropológico clásico -la pregunta por la otredad y la relación nosotrxs-otrxs-, nos invita a preguntarnos qué podemos aportar y cómo podemos pensar el giro global a la derecha desde nuestras antropologías. Desde una apuesta a la *repolitización del mundo*, Díaz Crovetto invita a pensar la antropología como una herramienta clave en la lucha contra la posverdad y las políticas de odio del otrx. Considerando la fuerza de la antropología desde todo su quehacer, el autor nos recuerda que la praxis antropológica es siempre un espacio para crear alternativas de co-existencia. Si, tal y como señala Butler (2024), frente al fascismo sólo resta la solidaridad, el artículo de Díaz Crovetto es un llamamiento a pensar la solidaridad desde la práctica y la teoría antropológicas, partiendo de la potencia de lo que Restrepo (2012) define como nuestros “establecimientos antropológicos”. Esto es, aquellos lugares donde lxs antropólogxs llevamos adelante nuestro ejercicio cotidiano, involucrando dimensiones públicas, privadas o de investigación en determinados territorios y entre determinados grupos de personas, instituciones y colectivos. Es en esta cotidianeidad donde aparecen los espacios y alternativas de co-existencia y la posibilidad de tender puentes más allá de la propia disciplina.

Nuestro dossier de artículos breves “América Latina y el (re)surgimiento de movimientos políticos de extrema derecha” se suma así a los intentos de develar el fenómeno que nos preocupa, al tiempo de reflexionar sobre la potencialidad de la experiencia antropológica para incidir en la lectura social del mismo.

### **Introducción al número XXXVI (julio 2024)**

El volumen 36 de nuestra Revista, correspondiente al primer semestre de 2024, continúa con cinco artículos de investigación, dos reseñas y seis resúmenes de tesis.

Entre los artículos libres, “Valores perros. Procesos y proyectos de desvalorización y (re)valorización entre los/as *trabajadores/as caninos* de Buenos Aires”, de Sandra Wolanski, busca poner en relación diferentes conceptos de valor, para desarrollar los procesos de valorización, desvalorización y revalorización que se manifiestan en la experiencia de los/as *trabajadores/as caninos* que atraviesan los inicios de su sindicalización. De este modo, la autora hace confluir los recursos tradicionales de la antropología del trabajo con nuevas miradas atentas a las relaciones inter-especies que

nos implican como humanxs.

En “Formas de *construir* la filiación. Entre la norma y la práctica de procrear con gametos donados en Argentina”, Silvina Smietniansky recorre los discursos, símbolos y prácticas utilizados por padres y madres que recurren a técnicas de reproducción asistida para construir su vínculo de filiación. Para ello, pone en tensión la clásica predilección antropológica por el parentesco como código de acceso a la comprensión de las sociedades, con los nuevos desafíos provistos por la tecnología y sólo parcialmente acompañados por los cambios normativos.

Por su parte, Maximiliano Rúa nos introduce en el mundo de las infancias que concurren a una escuela de surf en un balneario bonaerense. El aporte de “Aprender a surfear el mismo mar” consiste en la exploración de los modos en que el aprendizaje de una práctica deportiva aparentemente individual se extiende a la potencialidad de la construcción de un campo común de interacción y significación.

Sofía Varisco y Juan Manuel Engelman nos traen “Experiencias de trabajo y colaboración en torno a demandas específicas con poblaciones indígenas de la Provincia de Buenos Aires, Argentina”. En este artículo, ambos autores realizan un estudio comparativo de la colaboración en la construcción de conocimiento entre antropólogos y la comunidad mapuche Kalfulafquen localizada al suroeste de la provincia de Buenos Aires, así como con la Agrupación Artístico Cultural Bartolinas Danzas Andinas, radicada en el partido de Almirante Brown, al sur del Gran Buenos Aires. A la descripción de la modalidad de trabajo enrolada en la llamada antropología colaborativa se suma la interrogación sobre los desafíos de la participación de los sectores subalternos en las políticas de estado.

Cerrando la serie de artículos libres, Mariano Nagy y Luciano Literas contribuyen con una etnografía densa de documentos históricos relativos a la acumulación territorial de dos familias paradigmáticas. El trabajo, titulado “Detrás de la ley de suscripción popular. Hacia una prosopografía de la apropiación privada de la tierra durante la *Conquista del Desierto*”, bucea en un tópico que ha sido en gran parte encarado como *caja negra*: la forma precisa en que las elites se apropiaron de las tierras expropiadas a los pueblos originarios, y la relación entre parentesco, economía y política que lo hizo posible.

Como anticipamos más arriba, el volumen se continúa con dos reseñas. La primera de ellas, escrita por Constanza Caffarelli, encara el conocido libro compilado por Pablo Semán: “Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?”. La autora recorre los diferentes capítulos de esta obra que se propone explicar el fenómeno Milei y el avance de las derechas en Argentina. La publicación de esta reseña en este número de *Publicar...* complementa el aporte del dossier temático de apertura, que versa sobre el resurgimiento de las derechas en el Cono Sur.

La segunda reseña, realizada por Ivo Violeta Barrios Zarza, nos presenta la compilación reunida por Silvia Hirsch, Marilyn Cebolla Badie y Eva Muzzopappa bajo el título “El Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina: historias, trayectorias y recorridos”. El libro es la consecuencia de una convocatoria lanzada desde nuestro Colegio con el fin de habilitar investigaciones sobre su historia y trayectoria a lo largo de medio siglo. Los equipos seleccionados, dirigidos por Josefina Martínez y Carlos Masotta, analizaron los fondos documentales del CGA y produjeron este documento que, en palabras del autor de la reseña, testimonia “experiencias clave en torno a su

surgimiento, la profesionalización de la disciplina, las resistencias contra la dictadura, los desafíos a partir de la apertura democrática y el estrecho vínculo con la carrera de grado en la Universidad de Buenos Aires”.

Los seis resúmenes de tesis con el que cerramos el número pertenecen a Oscar Ulloa Calzada, Doctor en Antropología Social por el Departamento de Ciencias Sociales y Políticas, de la Universidad Iberoamericana (México); Rocío Lencina, Doctora en Antropología por la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires; Carlos Alfredo Aquino Coraite y Diego Jorge Gallardo, Licenciados en Antropología por la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy; Karina Gómez Rodas, Licenciada en Antropología por la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba; y Ana Noemi Victoria Moyelak, Licenciada en Antropología por la Universidad Nacional de Río Negro.

Invitamos a todxs nuestrxs colegas a la lectura y difusión de este nuevo número de la Revista del Colegio de Graduados en Antropología, que, en un contexto de creciente incertidumbre y dificultad para el desarrollo de las actividades científicas en Argentina, continúa apostando al diálogo, intercambio, circulación y puesta en valor de las producciones situadas en nuestros territorios.

### **Bibliografía**

Butler, J. (2024). ¿Por qué el género provoca tantas reacciones en todo el mundo? En: *La extrema derecha en América Latina*, Daniel Feierstein (et al.), Ediciones Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, pp. 59-68.

Restrepo, E. (2012). *Antropología y Estudios Culturales. Disputas y confluencias desde la periferia*. Siglo XXI, Buenos Aires.

Vessuri, H. (2024). Milei charges against Argentine science. *Tapuya: Latin American Science, Technology and Society*, 7(1), 2334185. <https://doi.org/10.1080/25729861.2024.2334185>