

**Lins Ribeiro, Gustavo.
Otras globalizaciones.
Ciudad de México: Gedisa-
Universidad Autónoma
Metropolitana. 2018. 403
pp.**

Máximo Badaró
Universidad de San Martín
✉ mbadaro@unsam.edu.ar

**Otras globalizaciones, otras antropologías: A propósito del libro de
Gustavo Lins Ribeiro**

Resumen

“Otras globalizaciones” despliega un pormenorizado análisis de las múltiples modulaciones sociales, políticas, económicas y culturales de los procesos globales en el capitalismo neoliberal actual. En particular, el libro se destaca por su exploración de las dinámicas no hegemónicas, populares y “desde abajo” de los procesos globales y por su invitación a construir antropologías mundiales post-imperialistas que contemplan la diversidad en todas sus formas.

Palabras clave: globalización popular, hegemonía global, antropologías mundiales.

Resumo

“Outras globalizações” faz uma análise detalhada das múltiplas modulações sociais, políticas, econômicas e culturais dos processos globais no capitalismo neoliberal atual. Em particular, o livro se destaca por explorar a dinâmica não hegemônica, popular e “de baixo” dos processos globais e por seu convite à construção de antropologias mundiais pós-imperialistas que contemplem a diversidade em todas as suas formas.

Palavras-chave: globalização popular, hegemonia global, antropologias mundiais

Abstract

“Other globalizations” carries out a detailed analysis of the multiple social, political, economic and cultural modulations of global processes in current

neoliberal capitalism. In particular, the book stands out for its exploration of the non-hegemonic, popular and “from below” dynamics of global processes and for its invitation to build “world anthropologies” with a post-imperialist perspective that take into account all forms of diversity.

Keywords: popular globalization, global hegemony, world anthropologies.

En el 2012, el antropólogo francés Marc Abélès y yo brindamos un curso de posgrado en la Escuela IDAES-UNSAM que proponía reflexionar sobre los desafíos que enfrenta la antropología política a la hora de estudiar los procesos globales. La mayoría de los casi 40 inscriptos al curso eran estudiantes argentinos/os, pero también había estudiantes colombianos, uruguayos y dos europeos. El primer día de clase preguntamos a los estudiantes si sus temas de investigación tenían relación con alguna dimensión global. Para nuestra sorpresa, nadie respondió, a excepción de una estudiante alemana que investigaba las transformaciones de un barrio de la ciudad de Buenos Aires, que ella relacionaba con dinámicas globales de gentrificación urbana.

Esta situación me llevó a preguntarme por qué las/os estudiantes no encontraban una vinculación de sus temas de investigación con procesos globales y qué sentidos adquiere lo global en las agendas de investigación de las ciencias sociales en América Latina. La lectura del valioso libro Gustavo Lins Ribeiro que aquí comento me brindó algunas respuestas a estos interrogantes. En particular, me llevó a pensar que la ausencia de estas temáticas en las agendas de investigación de estos estudiantes, y quizás, en buena parte de la antropología argentina, responde a nuestras dificultades para tomar en cuenta lo que Lins Ribeiro denomina “otras globalizaciones”.

“Otras globalizaciones” presenta once capítulos, en su mayoría publicados previamente como artículos en diferentes versiones y varios idiomas, y aborda una amplia gama de temas que giran en torno las formas hegemónicas y las alternativas contra-hegemónicas del capitalismo global contemporáneo desde una perspectiva antropológica latinoamericana y post-imperialista. Lins Ribeiro desarrolla los conceptos de “globalización no hegemónica” y “globalización popular” para dar cuenta de los procesos de circulación de personas, mercancías, ideas, imágenes y valores que no responden a las dinámicas hegemónicas del capital transnacional, las grandes corporaciones y las organizaciones internacionales, sino que involucran a otros actores, otras lógicas económicas, sociales y culturales, y otras motivaciones políticas e ideológicas.

La globalización no hegemónica se vincula principalmente a las prácticas de los movimientos sociales globales que se oponen al capitalismo neoliberal, mientras la globalización popular tiene como protagonistas a los sectores populares y subalternos del mundo. Las ferias populares, por ejemplo, son escenarios globales donde se crean relaciones sociales y formas alternativas de producción, intercambio y consumo, y donde también se reproducen con diferentes intensidades algunas dinámicas del capitalismo neoliberal actual.

Si bien el libro presenta a los procesos globales como dinámicas plurales y heterogéneas, su análisis no deriva en una oda a la fragmentación, la hibridez, los flujos, las rutas, la desterritorialización y la transnacionalización.

Lins Ribeiro aborda la heterogeneidad de lo global en su carácter sistémico, retomando los aportes clásicos de Immanuel Wallerstein sobre el sistema-mundo, entendido como una zona espacio-temporal de actores, prácticas e instituciones integradas. Las interconexiones, por más fragmentadas que sean, forman sistemas.

El libro de Lins Ribeiro muestra a las globalizaciones no sólo en su pluralidad y diversidad de formas, actores y proyectos, sino también en sus ambivalencias, zonas grises y fisuras. Las nociones de “globalización hegemónica”, “globalización no-hegemónica”, “globalización popular” y “globalización desde abajo”, no son categorías tan rígidas como podría parecer a primera vista, sino que designan procesos sociales ambivalentes y paradójicos. Esta dimensión aparece con mayor fuerza en los capítulos que abordan el estudio de campos discursivos complejos, moralmente cargados, como los derechos humanos, para mostrar que al mismo tiempo que se trata de discursos y sistemas de ideas de los que se apropian diferentes actores para luchar contra la desigualdad, la violencia y la opresión política, también remiten a actores, instituciones y prácticas relacionadas con concepciones imperiales del mundo y de la circulación del conocimiento.

Las reflexiones del libro sobre las figuras de lo lícito e ilícito, el original y la copia, en tanto formas emblemáticas de prácticas y mercancías globales, también ponen el foco en las ambivalencias. En la copia es un objeto global en el que convergen las globalizaciones hegemónicas de las grandes empresas y las marcas transnacionales, la globalización popular de las ferias, los mercados, las fábricas y cooperativas populares, la globalización no hegemónica de los usos múltiples de objetos y marcas que hacen diferentes actores sociales, así como los intentos de las marcas globales de controlar y apropiarse de la producción y transformación de valor que se produce en estos usos populares y no hegemónicos de los copias. Como indica el libro, retomando a Mario de Andrade, la copia da valor al original.

Por eso resulta muy acertado el análisis que realiza el libro de la figura de la copia y la piratería como terrenos emblemáticos de las ambivalencias y contradicciones del capitalismo global. El autor sostiene que “la ‘piratería’ pone en evidencia lo absurdo del valor excedente que la propiedad de la superlogomarca agrega a la mercancía. Como el capitalismo se basa en una apropiación socialmente sancionada de excedentes, al denunciar ese excedente extraordinario, la ‘piratería’ tiene un potencial subversivo que afecta a uno de los núcleos duros del capitalismo, al tiempo que se entrelaza contradictoriamente con él, pues coincide con sus propias necesidades de consumo, (re)producción de identidades sociales y diferenciación bajo la égida del capitalismo electrónico-informático” (p.108).

Por otra parte, Lins Ribeiro brinda pistas para tomar en cuenta las dinámicas globales en el trabajo etnográfico. De hecho, en las agendas de investigación de las ciencias sociales argentinas, y de la antropología en particular, y a excepción de algunos importantes trabajos, los procesos globales muchas veces aparecen como algo alejado de lo que encontramos en el campo etnográfico, como algo que ocurre en otro lado y a otras personas. Mientras no tenemos dificultades para identificar la globalización hegemónica y sus múltiples impactos localizados, nos resulta más complejo identificar las contribuciones populares a los procesos globales. En el trabajo de Lins Ribeiro lo global no aparece como un campo empírico específico o una configuración política y cultural posnacional o transnacional que habría superado o trascendido a lo

local. El libro muestra que cuando hablamos de “lo global” siempre estamos lidiando con localidades interconectadas con otras localidades. Lo local emerge como la articulación histórica de prácticas específicas con campos sociales y relaciones de poder más amplias.

El libro también contiene análisis e ideas programáticas: la construcción de antropologías mundiales concebidas como una cosmopolítica, esto es, como una constelación heterogénea de conocimientos sobre la alteridad. El autor sostiene que la pretensión de la antropología hegemónica anglosajona de ser el único discurso universalmente válido acerca de la alteridad ha comenzado a desmoronarse. Los llamados “nativos” también producen antropología y las antropologías que no son las hegemónicas tienen mayor protagonismo global. Un ejemplo destacable de este proceso es la Red de Antropologías Mundiales en la que el autor está involucrado desde sus orígenes.

Sin embargo, el autor también señala que todavía queda mucho camino por recorrer para construir comunidades académicas heterogéneas, igualitarias, descentradas y polifónicas a nivel global. “Para la cosmopolítica de las antropologías mundiales, la antropología dejará de ser un producto occidental cuando emerjan nuevas condiciones de conversabilidad global y se desarrollen comparaciones simétricas y colaboraciones dialógicas entre antropólogos locales, conocimientos antropológicos locales y la disciplina antropológica en expansión. Sólo entonces el provincianismo metropolitano, la ignorancia arrogante del centro, será sobrepasado por el cosmopolitismo provinciano, la aún no considerada riqueza de múltiples espacios fragmentados globales de producción antropológica” (p.162)

Así, la atención etnográfica a “otras globalizaciones” también exige crear, desarrollar y potenciar otras antropologías. Este importante libro de Gustavo Lins Ribeiro brinda ideas y herramientas muy valiosas para avanzar en esa dirección.

Máximo Badaró. Doctor en antropología social (EHESS-Francia), investigador independiente de CONICET, profesor titular de la ESCUELA IDAES-UNSAM. Hizo trabajo de campo en las fuerzas armadas argentinas, la Organización Mundial del Comercio en Suiza y sobre la intermediación comercial de productos extranjeros en China. Publicó numerosos artículos en revistas académicas argentinas y extranjeras y tres libros: *Militares o ciudadanos. La formación de los oficiales del ejército argentino* (Prometeo, 2009); *Historias del Ejército Argentino. 1990-2010. Democracia, política y sociedad* (Edhasa, 2013); *Los encantos del poder. Desafíos de la antropología política* (con Marc Abélès, Siglo XXI, 2015).